

Assessment Schedule – 2024

Scholarship German (93006)

Assessment Criteria

Question One		
Performance not at Scholarship level	Scholarship Performance	Outstanding Performance
The candidate: • makes errors that may hinder communication • expresses some personal opinions, beliefs, viewpoints or ideas • demonstrates some independent thinking • uses a (limited) range of structures and vocabulary that are only sometimes integrated into the response • inconsistently and/or partially interprets the stimulus material and occasionally makes connections with own ideas • assembles ideas that are limited or partially developed and that only sometimes go beyond the given stimulus material.	The candidate: • effectively communicates, in a natural way, and in a manner that is fluent and flexible • develops and integrates personal opinions, beliefs, viewpoints or ideas • demonstrates aspects of high-level analysis and critical thinking • uses a wide variety of complex structures and vocabulary up to and including CL8 or equivalent that is well integrated into a synthesised response • interprets the stimulus material and makes connections with own ideas that go beyond the given material • engages the intended audience throughout the response • demonstrates highly developed knowledge and skills in written language • expresses ideas with precision and clarity • makes logical, clear, concise, and relevant use of written language.	The candidate: • effectively communicates, with sophistication and style, in a natural way, and in a manner that is sustained, fluent, and flexible • develops and integrates sophisticated personal opinions, beliefs, viewpoints or ideas that are perceptive and insightful • demonstrates aspects of high-level analysis and critical thinking • uses a very wide variety of complex structures and vocabulary up to and including CL8 or equivalent, that is well integrated into a high-level synthesised response • fully interprets the stimulus material and makes connections with own ideas that go beyond the given material and that demonstrate independent reflection • captivates the intended audience throughout the response • demonstrates sophisticated knowledge and skills in written language • expresses ideas with precision and clarity, in a convincing way • makes logical, clear, concise, and relevant use of written language.
1, 2, 3, 4	5, 6	7, 8

Question One

This question requires a response written in German, to a passage spoken in German played from a recording.

Wie bewerten Sie die Argumente rund um das Einkaufen im Internet, die in diesem Hörtext genannt wurden? Gibt es andere wichtige Argumente, die hätten genannt werden sollen? Beziehen Sie Stellung und begründen Sie.

POSSIBLE EVIDENCE:

Scholarship Performance	Outstanding Performance
• Es ist bequem (und praktisch), von zu Hause zu shoppen. • Im Internet kann man die Preise und Angebote sofort vergleichen. • Man kann die Verpackungsmüll recyceln. • Man spart Zeit und es wird sofort geliefert. • Wir legen zu viel Wert auf Geld und materiellen Besitz. • Wir sollten mehr Second Hand Shopping machen. • Es ist besser, die Sachen vor Ort anzusehen und zu testen. • Wir kaufen Sachen, die wir nicht brauchen. • Es gibt viel Verpackungsmüll. • Extra im Plastik eingepackt, es ist nicht umweltfreundlich. • Kurierfirmen sind überfordert. • Mitarbeiter arbeiten in unmenschlichen Konditionen. • Second-Hand Läden sind günstiger. Gibt es andere wichtige Argumente, die hätten genannt werden sollen? • Interprets the stimulus material and makes connections with their own ideas that go beyond the given material.	• Man kann die Klamotten, die im Angebot sind, schneller und besser kaufen. • Produkte vor Ort sind teurer. • Keine andere Wahl während der Corona-Pandemie, außer im Internet einzukaufen. • Man kauft Sachen, weil man sich langweilt und im Internet surft. • Man muss die Sachen, die nicht passen, zurückschicken und Zeit damit verschwenden. • Lieber ins Geschäft gehen, weil ich mir die Sachen genau ansehen und professionell beraten lassen kann. • Firma wie SHEIN oder Amazon haben schlechte Arbeitsbedingungen, viele Sachen sind in Entwicklungsländer produziert. Gibt es andere wichtige Argumente, die hätten genannt werden sollen? • Develops and integrates sophisticated personal opinions, beliefs, viewpoints, or ideas that are perceptive and insightful. • Fully interprets the stimulus material and makes connections with own ideas that go beyond the given material and that demonstrate independent reflection.
Note: Candidate responses are judged holistically. Teachers and candidates should refer to student exemplars from previous years on the NZQA website to help them understand what is required for success in New Zealand Scholarship.	

Question Two		
Performance not at Scholarship level	Scholarship Performance	Outstanding Performance
The candidate: - demonstrates superficial or limited understanding of the text in English or te reo Māori - inconsistently and/or partially interprets the stimulus material and occasionally makes connections with own ideas - assembles ideas that are limited or partially developed and that only sometimes go beyond the given stimulus material - offers arguments that are unclear and/or are not supported by effective examples - presents a descriptive, rather than analytical, response.	The candidate: - demonstrates understanding of the text and justifies own argument(s) in a coherent way in English or te reo Māori - interprets the stimulus material and makes connections with own ideas that go beyond the given material - assembles ideas with precision and clarity in a logical manner, through a synthesised response to the question/statement; arguments are supported by examples that are evaluated - develops and integrates personal opinions, beliefs, viewpoints or ideas that acknowledge and explore different perspectives and that go beyond the given material.	The candidate: - demonstrates understanding of the text and inferences, and justifies argument(s) in a sustained, convincing and coherent way in English or te reo Māori - interprets and evaluates the stimulus material and makes connections with own ideas that go beyond the given material and that demonstrate independent reflection and extrapolation assembles ideas with precision and clarity in a logical and seamless manner, through a deliberate, synthesised response to the question/statement; arguments are supported by examples that are effectively evaluated; implications are drawn - develops and integrates sophisticated personal opinions, beliefs, viewpoints or ideas that are perceptive and insightful and that investigate and extensively explore different perspectives demonstrates insight and independent reflection at the highest level.
1, 2, 3, 4	5, 6	7, 8

Question Two

This question requires a response written in English or te reo Māori, to a text written in German.

In your opinion, what acts of protest are justified, and what acts of protest are not?

POSSIBLE EVIDENCE:

Scholarship Performance	Outstanding Performance
Examples of actions: • blocking highways or city streets • defiling pictures in museums with tomato soup. Justified / not justified? • The activists see themselves as the last generation that can still stop climate change. • Millions of people are already losing their homes or fleeing their homes due to natural disasters. • “The end justifies the means”. • A demonstration can be ignored, but a blockade cannot. • Protest must be allowed as a part of democracy, but not if it restricts the rights of others.	Examples of actions: • civil disobedience (nonviolent) • freedom of expression. Justified / not justified? • They see themselves in the tradition of civil disobedience and historical civil rights movements and are inspired by role models such as Mahatma Gandhi, Rosa Parks, or the Scholl siblings. • History shows that there are plenty of other ways to be heard in this society. • In their protest actions, young people are increasingly pushing the limits of what is permitted. • Some forms of protest are justified since global warming and its associated problems leaves us so little time and politicians are not acting fast enough. • They don't want to destroy anything; they want to preserve something – since we only have this one planet. • The point of any action is to have it widely reported and discussed. The goal must be to no longer be ignored since “doing nothing” is what the real crime is.
Note: Candidate responses are judged holistically.	

Question Three		
Performance not at Scholarship level	Scholarship Performance	Outstanding Performance
The candidate: - communicates with limited confidence in a manner that is hesitant - expresses ideas without a coherent or logical sequence; inconsistently engages the intended audience - inconsistently and/or partially interprets the stimulus material and occasionally makes connections with own ideas - uses a (limited) range of structures, vocabulary and occasional (or little) use of idiomatic expressions - speaks with incorrect intonation; accent affects communication; fails to self-correct.	The candidate: - effectively communicates in a manner that is natural, fluent, and flexible - expresses ideas with precision and clarity - interprets the stimulus material and makes connections with own ideas that go beyond the given material - uses a wide variety of complex structures and vocabulary up to and including CL8 or equivalent, that is well-integrated into a synthesised response - speaks clearly and concisely with correct intonation; accent has little effect on communication; self-corrects as necessary - uses language appropriately, such as idiomatic expressions, fillers and pauses that fit the context.	The candidate: - effectively communicates with sophistication and style, in a manner that is natural, fluent and flexible - expresses ideas with precision and clarity, in a convincing way fully interprets the stimulus material and makes connections with own ideas that go beyond the given material and that demonstrate independent reflection and extrapolation - uses a very wide variety of complex structures and vocabulary up to and including CL8 or equivalent, that is well-integrated into a high-level synthesised response - speaks clearly and concisely with correct intonation; accent has no effect on communication; self-corrects as necessary - uses language appropriately, such as idiomatic expressions, fillers and pauses that fit the context.
1, 2, 3, 4	5, 6	7, 8

Question Three

This question requires a response in spoken German.

Was würden Sie für wichtig genug halten, um dagegen zu protestieren?

POSSIBLE EVIDENCE:

Candidates can choose references from both texts.

References from listening passage:

- Es ärgert mich sehr, wie so viele Leute Kleider wegwerfen, die sie gerade im vorigen Jahr gekauft haben. Das sollte irgendwie verhindert werden.
- Man sollte kleine Geschäfte in der Nähe unterstützen, weil das besser für die Wirtschaft hier in Neuseeland ist.
- So viel Plastik und Kram kommt vom Einkaufen und ich würde kein Geschäft unterstützen, das in dieser Hinsicht der Umwelt nicht hilft.

References from reading text:

- Wenig Fortschritt bei Maßnahmen gegen den Klimawandel.
- Die Blockade des Verkehrs würde zu weit gehen und dazu führen, dass sich die Menschen gegen die Sache stellen.
- Beschädigung von Kunstwerken – Vandalismus oder berechtigter Protest?
- Heiligt der Zweck die Mittel?
- Proteste müssen gewaltfrei sein.
- „Nichts tun“ ist genau das, was das eigentliche Verbrechen ist.
- Protest muss in einer Demokratie immer erlaubt sein. Die Aktionen der „Letzten Generation“ aber gehen zu weit.
- wenn wir Protestformen erlauben, die die Rechte von anderen limitieren, haben wir keine Demokratie.

Candidates could come up with their own ideas, e.g.,

- Das ist eine interessante Frage. Es gibt viele mögliche Gründe, warum Menschen für oder gegen etwas protestieren. Einige der häufigen Themen sind zum Beispiel der Klimaschutz, die Menschenrechte oder die Regierungspolitik. Ich denke, jeder muss für sich selbst entscheiden, was ihm oder ihr wichtig genug ist, um seine oder ihre Stimme zu erheben.
- Eines der Themen, für das ich bereit wäre, zu protestieren, ist der Klimaschutz. Ich bin der Meinung, dass die Erderwärmung eine der größten Herausforderungen unserer Zeit ist und dass wir dringend Maßnahmen ergreifen müssen, um die Treibhausgasemissionen zu reduzieren und die Folgen des Klimawandels abzumildern. Ich finde es beeindruckend, wie die Bewegung Fridays for Future Millionen von Menschen mobilisiert hat, um für eine nachhaltige und gerechte Zukunft zu kämpfen. Ich glaube, dass solche Proteste einen wichtigen Beitrag leisten, um den politischen und gesellschaftlichen Druck zu erhöhen und Veränderungen anzustoßen.
- Ein weiteres Thema, das mir sehr am Herzen liegt, ist die Menschenrechte. Ich bin der Ansicht, dass jeder Mensch unabhängig von seiner Herkunft, Hautfarbe, Religion, Geschlecht, sexueller Orientierung oder sonstigen Merkmalen ein Recht auf Würde, Freiheit und Gleichheit hat. Ich bin schockiert und empört, wenn ich sehe, wie in vielen Teilen der Welt Menschenrechtsverletzungen wie Diskriminierung oder Gewalt geschehen. Ich würde mich an Protesten beteiligen, die sich gegen solche Ungerechtigkeiten aussprechen und sich für Menschenrechte einsetzen.
- Zusammenfassend kann ich sagen, dass ich für den Klimaschutz und die Menschenrechte protestieren würde, weil ich diese Themen für sehr wichtig und dringlich halte. Ich bin überzeugt, dass Proteste eine wirksame und legitime Form der Meinungsäußerung und Partizipation sind. Ich hoffe, dass immer mehr Menschen sich für die Themen engagieren, die ihnen wichtig sind, und dass wir gemeinsam eine bessere Welt gestalten können.

Note: Candidate responses are judged holistically, and grammatical accuracy should not be not the main criteria. Substance and comprehensibility are more important in this question.

Cut Scores

Scholarship	Outstanding Scholarship
17–20	21–24